

## HR-1995-45-k

---

<b>INSTANS:</b>	Høyesteretts kjæremålsutvalg - Kjennelse.
<b>DATO:</b>	1995-01-26
<b>DOKNR/PUBLISERT:</b>	HR-1995-45-k
<b>STIKKORD:</b>	Straffeprosesslov (1981) § 435
<b>SAMMENDRAG:</b>	
<b>SAKSGANG:</b>	Agder Lagmannsrett LE-1994-1271 A - Høyesterett HR-1995-45-K, jnr 405/1994.
<b>PARTER:</b>	Gudmund Skogvik, Karl Magnus Pettersen, Astrup Jensen, Reidar Olsen, Harald Pedersen, Bjørne Kvernmo, Guttorm Bjørkan, Ronny Warberg, Nikolai Hemmingsen, Arne Hemmingsen, Bjarne Guttormsen, Erling Paulsen, Jan Erik Pettersen, Arvid Jakobsen, Terje Bakken, Odd Bakketun, (advokat Per Danielsen) mot Ingvild Jensen (advokat Arne Gunnar Aas)
<b>FORFATTER:</b>	Bugge, Halvorsen og Gjølstad

---

Oslo byrett avsa 4 august 1993 dom i privat straffesak reist av Gudmund Skogvik med flere i sak mot Norsk Rikskringkasting med flere, hvorved flere utsagn fremkommet i NRK ble kjent døde og maktesløse, og det ble truffet avgjørelse om erstatning og oppreisning m v.

Dommen ble påanket til Høyesterett, men anken ble ved Høyesteretts kjæremålsutvalgs beslutning 10 mars 1994 nektet fremmet.

Gudmund Skogvik med flere påanket 17 august 1993 byrettens dom til Eidsivating lagmannsrett for så vidt angår byrettens avgjørelse av de borgerlige rettskrav, jf straffeprosessloven § 435. Anken var rettet mot 1) Norsk Rikskringkasting v/ styrets formann og 2) Ingvild Jensen, som var angitt som ankemotparter. Saken har nr 9401271 A.

Ved lagmannsrettens kjennelse 25 oktober 1994 ble sak 9401271 A hevet for så vidt angår anken mot Ingvild Jensen. Hevingen er av forberedende dommer begrunnet med at ifølge ny og rettet ankeerklæring av 13 juni 1994 var bare Norsk Rikskringkasting oppført som ankemotpart, jf tvistemålsloven § 100.

Lagmannsrettens kjennelse er av Gudmund Skogvik med flere påkjært til Høyesteretts kjæremålsutvalg. Det anføres at hevingen av ankesaken i forhold til Ingvild Jensen er åpenbart uriktig, idet det både i "headingen" på ankeerklæringen av 13 juni 1994 og i påstanden er gjort klart at anken retter seg også mot Ingvild Jensen som ankemotpart.

Det er nedlagt slik påstand:

- "1. Eidsivating lagmannsretts hevingskjennelse av 25. oktober 1994 i ankesak nr. 9401271 A oppheves. Ankesaken mot Ingvild Jensen hjemvises til Eidsivating lagmannsrett for fortsatt behandling.
2. Kjæremotparten tilpliktes å betale de kjærende parters saksomkostninger forbundet med kjæremålet med kr 1500,"

I kjæremålstilsvar på vegne av Ingvild Jensen har advokat Arne Gunnar Aas erklært seg enig i at ankesaken er blitt hevet for så vidt angår henne ved en feiltagelse og har nedlagt slik påstand:

- "1. Eidsivating lagmannsretts hevingskjennelse av 25 oktober 1994 i ankesak nr. 9401271 A oppheves. Ankesaken mot Ingvild Jensen gjenvises til Eidsivating lagmannsrett for fortsatt behandling.
2. Saksomkostninger ilegges ikke."

Kjæremålssaken er av lagmannsretten blitt oversendt uten bemerkninger om kjæremålsgrunnen.

Høyesteretts kjæremålsutvalg tar kjæremålet til følge, idet det legges til grunn at ankesaken er blitt hevet i forhold til Ingvild Jensen ved en misforståelse. Det foreligger en saksbehandlingsfeil som må føre til at lagmannsrettens kjennelse for så vidt oppheves, og saken hjemvises til fortsatt behandling ved lagmannsretten også i forhold til Ingvild Jensen. Saksomkostninger tilkjennes de kjærende parter med kr 4.000 som inkluderer kjæremålsgebyr.

Kjennelsen er enstemmig.

Slutning :

Lagmannsrettens kjennelse 25 oktober 1994 oppheves for så vidt angår sak 9401271 A, og saken hjemvises til fortsatt behandling ved lagmannsretten i forhold til Ingvild Jensen.

I saksomkostninger for Høyesteretts kjæremålsutvalg betaler Ingvild Jensen til Gudmund Skogvik med flere til sammen 4.000 firetusen kroner innen 2 to uker fra forkynnelsen av denne kjennelse.