

Eieren bygde ulovlig i låven



Må rive leiligheten

SIDE 6

Mattilsynet med uanmeldt besøk på 120 spisesteder

Spisested	Spisested	Spisested
Spisested 1	Spisested 2	Spisested 3
Spisested 4	Spisested 5	Spisested 6
Spisested 7	Spisested 8	Spisested 9
Spisested 10	Spisested 11	Spisested 12
Spisested 13	Spisested 14	Spisested 15
Spisested 16	Spisested 17	Spisested 18
Spisested 19	Spisested 20	Spisested 21
Spisested 22	Spisested 23	Spisested 24
Spisested 25	Spisested 26	Spisested 27
Spisested 28	Spisested 29	Spisested 30
Spisested 31	Spisested 32	Spisested 33
Spisested 34	Spisested 35	Spisested 36
Spisested 37	Spisested 38	Spisested 39
Spisested 40	Spisested 41	Spisested 42
Spisested 43	Spisested 44	Spisested 45
Spisested 46	Spisested 47	Spisested 48
Spisested 49	Spisested 50	Spisested 51
Spisested 52	Spisested 53	Spisested 54
Spisested 55	Spisested 56	Spisested 57
Spisested 58	Spisested 59	Spisested 60
Spisested 61	Spisested 62	Spisested 63
Spisested 64	Spisested 65	Spisested 66
Spisested 67	Spisested 68	Spisested 69
Spisested 70	Spisested 71	Spisested 72
Spisested 73	Spisested 74	Spisested 75
Spisested 76	Spisested 77	Spisested 78
Spisested 79	Spisested 80	Spisested 81
Spisested 82	Spisested 83	Spisested 84
Spisested 85	Spisested 86	Spisested 87
Spisested 88	Spisested 89	Spisested 90
Spisested 91	Spisested 92	Spisested 93
Spisested 94	Spisested 95	Spisested 96
Spisested 97	Spisested 98	Spisested 99
Spisested 100	Spisested 101	Spisested 102
Spisested 103	Spisested 104	Spisested 105
Spisested 106	Spisested 107	Spisested 108
Spisested 109	Spisested 110	Spisested 111
Spisested 112	Spisested 113	Spisested 114
Spisested 115	Spisested 116	Spisested 117
Spisested 118	Spisested 119	Spisested 120

Se lista over de som fikk anmerkninger

SIDE 8 OG 9

Romerikes Blad

MANDAG

28. FEBRUAR 2022

NR 49 • UKE 9

ÅRGANG 121

LØSSALG KR. 45.00

rb.no

■ «Morten» har stevnet en lærer og kommunen etter en alvorlig mobbehistorie



Krever erstatning og oppreisning

SIDE 4 OG 5

FORBEREDT: Far og sønn er klare til noen krevende dager i skifteretten denne uka.

FOTO: LISBETH LUND ANDRESEN



Rekordsalg av løpemasjiner

SIDE 16

Ettertraktet utdanning:



Er nærmest garantert jobb

SIDE 12 OG 13

Mor og datter har samme hobby



- Kjempegøy at vi kan gjøre dette sammen

SIDE 22 OG 23



7 028990 010055

■ «Morten» krever erstatning og oppreisning etter mobbesak

- Den mest spesielle saken jeg har vært borte i

LILLESTRØM: Ungdomsskoleeleven skal ha blitt sammenlignet med Anders Behring Breivik av en lærer, og senere har hans liv vært et helvete. Nå kreves både læreren og kommunen for oppreisning og erstatning.

BJØRN IVAR BERGERUD
bib@rb.no
922 05 143

- Dette har vært en veldig lang krise som jeg håper å kunne legge bak meg snart.

Det sier «Morten» til Romerikes Blad. Gutten, som ønsker å være anonym, krever nå erstatning og oppreisning fra en lærer og Lillestrøm kommune.

Bakgrunnen er uttalelser som en lærer på en skole i kommunen skal ha kommet med i 2017.

«NN i deres klasse vet jeg masse om, og dere skal vite at NN er identisk som person med Anders Behring Breivik. NN sin skjebne er forutbestemt, og han vil ende opp som en masse-morder og bli sittende livstid i fengsel».

Dette skal, ifølge sluttinnlegget fra Advokatfirmaet Danielson & Co., være blant uttalelsene som ble fremsatt fra en lærer mot en elev i Lillestrøm-skolen.

Lillestrøm kommunes advokat, Tore Roald Riedl, ønsker ikke å kommentere saken. Det gjør heller ikke lærerens advokat, Åge Walle. Læreren ønsker heller ikke å snakke med Romerikes Blad om saken.

- Vesentlig skadet

- Denne saken handler om en liten gutt, som på skolen er blitt mobbet, trakassert og vesentlig skadet etter beskyldninger fra en lærer om at han skal være som Anders Behring Breivik og nazist. Uttalelsene fra læreren spredte seg selvfølgelig rundt på skolen i løpet av kort tid og ødela livet til gutten, sier hans forsvarer Per Danielsen til Romerikes Blad.

Romerikes Blad omtalte saken tilbake i 2018. Den gang ble det kjent at den aktuelle skolen ble refset av Statsforvalteren i Oslo og Viken (daværende Fylkesmannen i Oslo og Akershus), og at skolen måtte iverksette åtte mobbetiltak.

«Man kan ikke ha ABB-tilstander på skolen».

Ifølge Fylkesmannens vedtak fra 2018 har læreren selv i

møte med skoleledelsen og kommunen - forklart at det var disse ordene som ble brukt, men at det aldri var meningen å sammenligne gutten med terroristen og masse-morderen Anders Behring Breivik.

- Læreren er lei seg for å ha brukt disse ordene, står det i vedtaket fra 2018.

Men i tvistesaken som kommer opp i Romerike og Glåmdal tingrett denne uka, er det andre toner fra læreren. I sluttinnlegget anfører advokat Åge Walle blant annet følgende:

«Hun har aldri fremsatt noen beskyldninger mot saksøker», skriver advokaten til tingretten.

Vedtaket fra daværende fylkesmannen i 2018 lyder slik:

Med hjemmel i opplæringslovens paragraf 9A-6 bestemmer Fylkesmannen at NN skole må:

■ Sørge for at aktivitetsplanen oppfyller minstekravene i loven

■ Konkretisere tiltakene i aktivitetsplanen

■ Undersøke saken nærmere og kartlegge NN sitt skolemiljø i større grad

■ Sørge for at det er tilstrekkelig med tilsyn i skolegården

■ Sette inn tiltak som er egnet til å øke NN sin status i klassen

■ Sette inn flere tiltak som er egnet til å bedre relasjonen mellom NN og de voksne på skolen

■ Vurdere om det er behov for en oppfølgende gjenopprettede samtale

■ Sørge for at elevene får vite at ryktene om NN ikke stemmer, dersom NN ønsker det.

- Mine foreldre ser det samme som jeg kjenner inni meg, at dette endret meg som person og at jeg mistet mye av det som skulle vært en trygg barndom og rammet fokuset om skolearbeid, sier gutten til RB.

- I en særstilling

Guttens advokat, Per Danielsen, har i en årrekke jobbet med blant annet ærekrenkelse-saker. Han mener saken står i en særstilling.

- Dette er den mest spesielle sak jeg har vært borti, fordi den viser hvor galt det kan gå på grunn av en terrorist og kriminell som Behring Breivik. Ringvirkningene av hans handlinger har fått store konsekvenser for en uskyldig gutt i skolegården. Etter hendelsen i 2017 har han hatt et lite helvete - for å si det mildt. Han har helseplager, som blant annet posttraumatisk stressyndrom. I tillegg opplever han konsentrasjonsvansker og redsel.



TIL RETTEN: Far og sønn er klare for å kjempe sin sak i skifteretten denne uka. De har stevnet en lærer og Lillestrøm kommune etter en alvorlig mobbehistorie, som skal ha fått store konsekvenser for gutten.

FOTO: LISBETH LUND ANDRESEN

» At skolen og skoleeier først kommer med en beklagelse, og nå etterpå i alle papirer jeg leser, plutselig snur og sier det liksom ikke har skjedd noe alvorlig, det gjør at jeg kjenner på en veldig urettferdighet.

«MORTEN»

På vegne av sin klient anklager Danielsen læreren for å ha bedrevet hatkriminalitet og for å ha fremsatt ærekrenkelser. Anklagene mot kommunen er at den skal holdes ansvarlig for mobbingen og at kommunen ikke har klart å beskytte gutten.



FORSVARER: Åge Walle er den anklagede lærerens forsvarer.

FOTO: HENRIK ARNEBERG

- Hva vil dere kreve av partene?

- Vi ber om erstatning og oppreisning etter rettens skjønn.

Skaden må gjenopprettes så langt det er mulig. Vi har ikke konkludert på størrelse på beløp. Jeg vil si mer om dette når

aken

BER OM ERSTATNING: Per Danielsen er guttens advokat i retten og forteller til Romerikes Blad at dette er den mest spesielle mobbesaken han har vært borte i.



FORBEREDT: Far og sønn er klare til noen krevende dager i skifteretten.

FOTO: LISBETH LUND ANDRESEN

vi nærmer oss slutten av hovedforhandlingene, sier Danielsen. Advokaten mener å ha et solid bevisgrunnlag med seg i ret-

ten, understøttet av vurderinger fra sakkyndige.

I sluttinnleggene fra både lærerens advokat og Lillestrøm

kommunes advokat fremkommer det at ingen av partene erkjenner erstatnings- eller oppreisningsansvar. Partene vil nedlegge påstand og frifinnelse, og de mener at de ikke har ansvar for guttens helseproblemer.

- En veldig urettferdighet
«Morten» sier dette før tvistesaken i Romerike og Glåmdal tingrett:

- Vi har mange beviser som er lagt frem for retten, og retten skal avgjøre dette, men at skolen og skoleeier først kommer med en beklagelse, og nå etterpå i alle papirer jeg leser, plutselig snur og sier det liksom ikke har skjedd noe alvorlig, det gjør at jeg kjenner på en veldig urettferdighet.



UHELL: Det var under arbeider på denne byggeplassen i den ansatte i Nebbenes Drift AS falt ned fra stillaset.

FOTO: VIDAR SANDNES

Utbygger får hard kritikk etter arbeidsulykke - Vi må bare legge oss flate

GJERDRUM: - Det var et stygt fall.

THOR FREMMERLID
thor.fremmerlid@rb.no
918 93 804

Det sier daglig leder i byggefirmaet Nebbenes Drift AS, Dag Enoksen, etter en arbeidsulykke der en av deres ansatte falt ned fra et stillas på en byggeplass.

- Det var et stygt fall, men det går heldigvis bra med ham nå. Han er fortsatt sykemeldt, men på vei tilbake i jobb. Det ser ut til at han ikke får varige mén. Det er jeg veldig glad for, legger han til.

Uhellet skjedde på en byggeplass i Gjerdrum i slutten av oktober. Dokumenter RB har fått innsyn i, viser at Arbeidstilsynet fortsatt jobber med oppfølgingen av ulykken, og at selskapet arbeider med å etterkomme pålegg tilsynet har gitt dem.

Fulgte ikke rutiner

Enoksen sier til RB at fallet til den ansatte tømmeren var på drøyt å meter, og at han skal ha pådratt seg brist-skade i nakkeområdet.

Ifølge dokumentene fra Arbeidstilsynet er det avdekket flere kritikkverdige forhold som årsak til uhellet. I en redegjørelse til Arbeidstilsynet har selskapet selv erkjent alvorlig svikt i egne rutiner og praksis:

- De ansatte fulgte ikke rutine for arbeid i høyden
- Manglende personlig fallsikring
- Uoppmerksomhet på åpninger i stillaset
- Mangel på rekkverk på innsiden, noe som tillot fall inn mot bygget
- De ansatte som monterte stillaset, hadde ikke sertifisert opplæring og hadde ikke kjennskap til bedriftens rutiner for arbeid i høyden
- Det var ikke gjennomført risikovurdering for arbeidet

I et av sine brev til Nebbenes Drift konkluderer Arbeidstilsynet slik:

- I vår gjennomgang av saken finner vi at virksomheten har hatt flere mangler i sitt helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid. Dette gjelder særlig å sørge for gjennomføring av interne rutiner for arbeid i høyden og for regelverkskrav som nevnt i vår gjennomgang.

Selskapet får også kritikk for ikke å ha varslet om ulykken raskt nok. Først fem dager etter at uhellet skjedde ble det varslet til Arbeidstilsynet.

- Tar lærdom

I etterkant av arbeidsulykken har Arbeidstilsynet pålagt Nebbenes Drift å kartlegge ulykken skikkelig, sørge for å vurdere risikoen for om slike ulykker kan skje igjen, og iverksette tiltak og/eller planer for å redusere mulighetene for nye uhell.

Enoksen er enig i at Nebbenes Drift AS, som en stor utbygger, burde hatt alt på stell i forhold til sikkerheten rundt denne typen arbeid i høyden. Han innrømmer at rutinene kan ha sviktet fordi selskapet aldri tidligere har opplevd ulykker og man tenker at man har kontroll.

- Vi må bare legges oss flate. Etter pålegg fra Arbeidstilsynet har vi nå fått på plass rutiner for nødvendig opplæring og kursing av alle ansatte. Vi har også ikke utført opplæring tidligere, men vi har vært flinke nok. Nå har vi lært, sier Enoksen, som også sier manglende bevissthet rundt regelverket kan være årsak til at uhellet ikke ble varslet Arbeidstilsynet umiddelbart.

Enoksen forsikrer at selskapet er opptatt av sine ansatte sikkerhet på arbeidsplassen.

- Vi har aldri hatt alvorlige arbeidsuhell tidligere. Nå tar vi lærdom av det som skjedde her, sier han.