


MOBBING SKOLE LILLESTRØM KOMMUNE TVISTESAK

«Morten» krever erstatning og oppreisning etter mobbesak: – Den mest spesielle saken jeg har vært borte i



Av [Bjørn Ivar Bergerud](#)

Publisert:

27.02.22 21:23 

Del

Ungdomsskoleeleven skal ha blitt sammenlignet med Anders Behring Breivik av en lærer, og senere har hans liv vært et helvete. Nå kreves både læreren og kommunen for oppreisning og erstatning.

For abonnenter

– Dette har vært en veldig lang krise som jeg håper å kunne legge bak meg snart.

Det sier «Morten» til Romerikes Blad. Gutten, som ønsker å være anonym, krever nå erstatning og oppreisning fra en lærer og Lillestrøm kommune.

Bakgrunnen er uttalelser som en lærer på en skole i kommunen skal ha kommet med i 2017.

«NN i deres klasse vet jeg masse om, og dere skal vite at NN er identisk som person med Anders Behring Breivik. NN sin skjebne er forutbestemt, og han vil ende opp som en masseorder og bli sittende livstid i fengsel».

Dette skal, ifølge sluttinnlegget fra Advokatfirmaet Danielsen & Co., være blant uttalelsene som ble fremsatt fra en lærer mot en elev i Lillestrøm-skolen.

Lillestrøm kommunes advokat, Tore Roald Riedl, ønsker ikke å kommentere saken. Det gjør heller ikke lærerens advokat, Åge Walle. Læreren ønsker heller ikke å snakke med Romerikes Blad om saken.

- Vesentlig skadet

– Denne saken handler om en liten gutt, som på skolen er blitt mobbet, trakassert og vesentlig skadet etter beskyldninger fra en lærer om at han skal være som Anders Behring Breivik og nazist. Uttalelsene fra læreren spredte seg selvfølgelig rundt på skolen i løpet av kort tid og ødela livet til gutten, sier hans forsvarer Per Danielsen til Romerikes Blad.

Romerikes Blad omtalte saken tilbake i 2018. Den gang ble det kjent at den aktuelle skolen ble refset av Statsforvalteren i Oslo og Viken (daværende Fylkesmannen i Oslo og Akershus), og at skolen måtte iverksette åtte mobbetiltak.

«Man kan ikke ha ABB-tilstander på skolen».

Ifølge Fylkesmannens vedtak fra 2018, har læreren selv – i møte med skoleledelsen og kommunen – forklart at det var disse ordene som ble brukt, men at det aldri var meningen å sammenligne gutten med terroristen og masseorderen Anders Behring Breivik.

– Læreren er lei seg for å ha brukt disse ordene, står det i vedtaket fra 2018.

I tvistesaken som kommer opp i Romerike og Glåmdal tingrett kommende uke, er det andre toner fra læreren. I sluttinnlegget anfører advokat Åge Walle blant annet følgende:

«Hun har aldri fremsatt noen beskyldninger mot saksøker», skriver advokaten til tingretten.

Vedtaket fra daværende fylkesmannen i 2018 lyder slik:

Med hjemmel i opplæringsloven §9A-6 bestemmer Fylkesmannen at NN skole må:

- Sørge for at aktivitetsplanen oppfyller minstekravene i loven
- Konkretisere tiltakene i aktivitetsplanen
- Undersøke saken nærmere og kartlegge NN sitt skolemiljø i større grad
- Sørge for at det er tilstrekkelig med tilsyn i skolegården
- Sette inn tiltak som er egnet til å øke NN sin status i klassen
- Sette inn flere tiltak som er egnet til å bedre relasjonen mellom NN og de voksne på skolen
- Vurdere om det er behov for en oppfølgende gjenopprettende samtale
- Sørge for at elevene får vite at ryktene om NN ikke stemmer, dersom NN ønsker det.

– Mine foreldre ser det samme som jeg kjenner inni meg, at dette endret meg som person og at jeg mistet mye av det som skulle vært en trygg barndom og rammet fokuset om skolearbeid, sier gutten til RB.

- Posttraumatisk stressyndrom

Guttens advokat, Per Danielsen, har i en årrekke jobbet med blant annet ærekrenkelse-saker. Han mener saken står i en særstilling.

– Dette er den mest spesielle sak jeg har vært borti, fordi den viser hvor galt det kan gå på grunn av en terrorist og kriminell som Behring Breivik. Ringvirkningene av hans handlinger har fått store konsekvenser for en uskyldig gutt i skolegården. Etter hendelsen i 2017 har han hatt et lite helvete – for å si det mildt. Han har helseplager, som blant annet posttraumatisk stressyndrom. I tillegg opplever han konsentrasjonsvansker og redsel.

På vegne av sin klient anklager Danielsen læreren for å ha bedrevet hatkriminalitet og for å ha fremsatt ærekrenkelsers. Anklagene mot kommunen er at den skal holdes ansvarlig for mobbingen og at kommunen ikke har klart å beskytte gutten.

– *Hva vil dere kreve av partene?*

– Vi ber om erstatning og oppreisning etter rettens skjønn. Skaden må gjenoprettes så langt det er mulig. Vi har ikke konkludert på størrelse på beløp. Jeg vil si mer om dette når vi nærmer oss slutten av hovedforhandlingene, sier Danielsen.

- Kjenner på en veldig urettferdighet

Advokaten mener å ha et solid bevisgrunnlag med seg i retten, understøttet av vurderinger fra sakkyndige.

I sluttinnleggene fra både lærerens advokat og Lillestrøm kommunes advokat fremkommer det at ingen av partene erkjenner erstatnings- eller oppreisningsansvar. Partene vil nedlegge påstand og frifinnelse, og de mener at de ikke har ansvar for guttens helseproblemer.

«Morten» sier dette før tvistesaken i Romerike og Glåmdal tingrett:

– Vi har mange beviser som er lagt frem for retten og retten skal avgjøre dette, men at skolen og skoleeier først kommer med en beklagelse, og nå etterpå i alle papirer jeg leser, plutselig snur og sier det liksom ikke har skjedd noe alvorlig, det gjør at jeg kjenner på en veldig urettferdighet.

Les mer om: [Mobbing](#) [Skole](#) [Lillestrøm kommune](#) [Tvistesak](#)